



QAZAQSTAN RESPUBLIKASYNYN
AQPARAT JÄNE QOĖAMDYQ
DAMU MİNİSTRLIGI



«ЖАНАРУ»
СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ
ЖАЛПЫҰЛТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫС» РҚБ

**Республиканское общественное объединение
«Общенациональное движение против коррупции
«ЖАНАРУ»**

**Социологический опрос
«ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ»**

Астана
2022 год

**Республиканское общественное объединение «Общенациональное движение
против коррупции «ЖАҢАРУ»**

**ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ**

Астана
2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Об исследовании | 3 |
| Введение | 4 |
| Резюме (выводы и обобщения).. | 5 |
| Демография..... | 8 |
| Коррупция и ее причины..... | 10 |
| Источники информации о коррупции..... | 14 |
| Отношение к коррупции..... | 18 |
| Оценка уровня коррупции..... | 23 |
| Оценка антикоррупционной политики государства | 27 |
| Антикоррупционные установки молодежи..... | 32 |

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования:

Студенческая молодежь

Предмет исследования:

Антикоррупционная культура молодежи

Цель:

Анализ уровня антикоррупционной культуры молодежи

Задачи:

- Определить уровень восприятия коррупции, характеризующий систему ценностей и отношение молодежи к проявлениям коррупции
- Установить уровень устойчивости антикоррупционных ценностей в молодежной среде (готовность внести личный вклад в снижение коррупции, предлагаемые меры по профилактике коррупции и формированию антикоррупционной культуры в обществе)
- Выявить степень удовлетворенности антикоррупционной политикой государства (степень осведомленности о госпрограммах по борьбе с коррупцией, мерах по противодействию коррупции, оценку уровня коррупции в стране и его изменения за последний год, уровень доверия к антикоррупционной политике государства)
- Выяснить оценку информационной открытости государственных органов по критериям полноты, актуальности и доступности размещенной информации в СМИ, на веб-сайтах госорганов

Метод сбора информации: Аудиторный оффлайн - опрос

ВВЕДЕНИЕ

Молодежь практически не имеет ресурса противодействия при вовлечении в бытовую коррупцию. Формирование у нее лояльности к коррупционным проявлениям, восприятия коррупции как приемлемой социальной практики влечет за собой нормативизацию коррупции и как следствие – воспроизводство и расширение форм коррупционного взаимодействия в обществе. Несмотря на включение специальных дисциплин по антикоррупционному просвещению в вузовскую программу, пока нельзя говорить о реализации комплексной образовательной деятельности антикоррупционного характера в Казахстане.

В связи с особой значимостью формирования антикоррупционной культуры молодежи в сентябре текущего года было проведено социологическое исследование, посвященное изучению уровня молодежного восприятия коррупции, характеризующего систему ценностей и отношение молодежи к коррупционным проявлениям. Результаты исследования представлены в настоящем отчете. Его эмпирическую основу составляют данные офлайн-опроса

студентов 1-4 курсов очного отделения бакалавриата ЧУ «Академии «BOLASHAQ» г. Караганда, прошедшие предварительную фильтрацию с использованием вопросных техник и методологии проверки на искренность ответов.

Контроль за выборкой проводился методом квотирования с учетом известных характеристик генеральной совокупности (пол, возраст, язык обучения) так, чтобы распределение этих характеристик в выборке отражало их пропорции в генеральной совокупности.

Учитывая небольшой объем выборочной совокупности и специфику геолокации, выводы анализа применимы лишь в рамках обследованной целевой аудитории и не подлежат широким обобщениям. Вместе с тем, полученные результаты могут быть полезны для выработки методов и технологий формирования антикоррупционной культуры различных возрастных групп молодежи.

РЕЗЮМЕ (ВЫВОДЫ И ОБОБЩЕНИЯ)

В материале исследования находит существенное эмпирическое подтверждение актуальности изучения и формирования антикоррупционного правосознания и в целом антикоррупционной культуры студенческой молодежи.

По результатам исследования получена развернутая картина представлений студенческой молодежи о сути и причинах коррупции в Казахстане, эмоциональных реакциях на сообщения о коррупционных преступлениях, уровне осведомленности и отношении к антикоррупционной политике государства, о степени заинтересованности в противодействии коррупции. Подавляющее большинство молодежи (73,5%) осознает издержки коррупции для каждого казахстанца и страны в целом. Но, при высоком осуждении коррупционных преступлений и признании в качестве наиболее эффективной меры ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (72%) опрошенные молодые люди практически не готовы участвовать в профилактике и борьбе с ней (71,5%). В этой связи нынешняя гражданская позиция молодежи в отношении коррупции может рассматриваться как предиктор («предсказатель», средство прогнозирования) характера и направленности ее антикоррупционной или коррупционной активности в среднесрочной перспективе.

Согласно полученным данным, молодежь демонстрирует солидарные оценки высокого уровня коррупции в стране

(63,5%). Тренд восприятия студенческой молодежью коррупции совпадает с официальными данными Transparency International за 2021 г. о повышении индекса восприятия коррупции в Казахстане.

Результаты исследования фиксируют двойственность позиций молодого поколения по отношению к коррупции. С одной стороны, большинство респондентов определяет коррупцию как деструктивное для общества явление; с другой – весомый сегмент студенческой молодежи (26,5%) проявляет нейтральное и безразличное отношение к ней, приобретающее подчас даже положительный оттенок («с коррупцией легче делать дела»). Каждый десятый опрошенный студент видит в коррупции привычный для казахстанского общества элемент социальной реальности: «Коррупция – необходимая часть нашей жизни, без нее ничего не сделать»). При этом 51% опрошенных признают влияние коррупции на свою жизнь, а 36% оказывались в коррупционных ситуациях (правда, по большей части на опыте близкого окружения – родных, друзей, знакомых). Соответственно большинство молодежи ассоциирует с коррупцией прежде всего бытовую коррупцию (74%): «Коррупция начинается с мелких взяток – «подарков» рядовым чиновникам и специалистам бюджетных учреждений». Таким образом, социализация молодежи происходит путем интегрирования коррупционных моделей поведения в индивидуальный и групповой опыт.

Как показывает исследование, современная молодежь довольно

РЕЗЮМЕ (ВЫВОДЫ И ОБОБЩЕНИЯ)

скептически оценивает возможности государства победить коррупцию. Сомнения большинства молодых людей (53%) связаны с убеждением, что государство мало делает либо ничего не делает для противодействия коррупции. Эти сомнения питает неосведомленность молодежи (88%) о мерах, предпринимаемых государственными органами по противодействию коррупции.

Анализ результатов исследования свидетельствует о неоднозначности позиций и рассогласованности мнений опрошенной молодежи относительно борьбы с коррупцией. В общей сложности 43% молодых людей в большей или меньшей степени признают наличие у государства стремления решить проблему коррупции. Им противостоят 55% считающих, что у государства нет ни стремления, ни действий, чтобы решить эту проблему, а есть лишь видимость и имитация борьбы с коррупцией. Современная молодежь достаточно критично относится к роли государственных и местных органов власти и управления в противодействии коррупции по причинам их коррумпированности, информационной закрытости, низкой эффективности и неэффективности предпринимаемых ими антикоррупционных мер. Получается, что антикоррупционная политика государства – фантомальное явление для молодых когорт населения. Соответственно вряд ли она направит ситуацию с коррупцией в русло положительных изменений, так как коррупционные практики трансформируются в результате адаптации к новым условиям.

Привлекает особое внимание слабая актуализация личной ответственности в борьбе с коррупцией. Лишь 39,5% готовы внести в нее свой вклад. Опрошенная молодежь смещает акценты в общественную сферу, перекадывая ответственность в противодействии коррупции прежде всего на общество (68,5%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

Итоги проведенного исследования приводят к заключению, что сегодня особую значимость приобретают образовательные программы и технологии, направленные на формирование антикоррупционной культуры и правосознания казахстанской молодежи. Принципами антикоррупционного образования должны стать: системность, комплексность, ориентация на возрастную специфику молодежных групп. Можно выделить следующие формы работы с молодежью, активно используемые в международной практике: проведение систематических просветительских, обучающих лекций, семинаров, тренингов, практикумов; проведение занятий и консультаций с привлечением экспертной сети; создание информационного поля для обмена информацией по вопросам противодействия коррупции; привлечение молодежи к выявлению коррупционных практик; привлечение студентов, магистрантов, аспирантов к реализации антикоррупционных проектов; включение специальных дисциплин

РЕЗЮМЕ (ВЫВОДЫ И ОБОБЩЕНИЯ)

по антикоррупционному просвещению (особенно в форме практикумов) в школьную и вузовскую программы. Результатами такой работы должны стать: формирование у молодежи активной гражданской позиции, нулевая терпимость к коррупции; повышение правовой, в том числе антикоррупционной культуры; формирование устойчивых моделей правового поведения; институализация практик при столкновении молодых людей с коррупционными проявлениями (маркирование ситуации как коррупционной, знания о том, куда можно обратиться за помощью, консультацией, что можно предпринять собственными силами); возможность обмена опытом антикоррупционного поведения в молодежной среде; формирование моделей этического поведения и кодекса взаимодействия с чиновниками.

В условиях, когда нарастает спрос на открытость сферы принятия решений, обрыв институтов обратной связи и имитация деятельности публичной политики могут привести только к росту, а не к снижению коррупционных практик. Для противодействия системной коррупции и формирования антикоррупционной культуры общества (без этого формирование антикоррупционной молодежной культуры невозможно) необходимо создание определенных предпосылок, главной из которых является повышение качества и системности публичной политики. В настоящее время в Казахстане борьба с коррупцией актуализирует

поиск адекватной модели взаимодействия государственных структур и гражданского общества. Такой моделью и является развитие публичной политики. Институт публичной политики выступает условием и средством, позволяющим обществу формировать стратегическую повестку дня, создавать стимулы и ценности антикоррупционного поведения, превращая его в элемент гражданской активности. Публичная политика выполняет четыре важные функции взаимодействия государства и общества: 1) артикуляция общественных интересов; 2) публичный контроль деятельности государственных органов и состояния дел в обществе; 3) влияние на антикоррупционную политику государства; 4) антикоррупционное просвещение граждан.

Публичная сфера – это своеобразный инкубатор, позволяющий новым социальным технологиям оптимизировать механизмы взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в совместном противодействии коррупции и подключать ресурс гражданских инициатив к контролю за деятельностью власти.

ДЕМОГРАФИЯ

ДЕМОГРАФИЯ

Пол (%)



Язык обучения (%)



Возраст (%)



Курс обучения (%)



- ❑ Гендерный профиль опрошенных – преимущественно женский.
- ❑ В составе выборки наиболее активно представлены казахоязычные студенты.
- ❑ Средний возраст участников опроса – примерно 19-20 лет.
- ❑ Среди респондентов несколько чаще встречаются студенты первых – вторых курсов разных образовательных программ.

Примечание: В дальнейшем - в связи с малым объемом возрастных групп 22 – 23 года и старше данные по этим группам не включены в разрез анализа.

КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ПРИЧИНЫ

КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ПРИЧИНЫ

Что Вы понимаете под коррупцией? (% от числа опрошенных)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

Эмпирически зафиксирован широкий диапазон определений коррупции в обследованной молодежной среде. Под коррупцией понимаются:

Вымогательство денег, взяточничество - мнение в среднем более двух третей опрошенных. Чаще всего:

□ Юношей (86,5%); 21 летних (100%); четверокурсников (82,6%); казахоязычных (67,7%)

Оказание каких-либо услуг за вознаграждение – мнение в среднем около половины участников опроса. Среди них наиболее активно представлены:

□ Юноши (58,1%); 21 летние (61,9%); третьекурсники (54,5%); казахоязычные (52,3%)

Использование государственных средств в личных целях – мнение в среднем свыше трети респондентов. Главным образом:

□ Девушек (49,6%); 18 летних (60,9%); первокурсников (55,8%); русскоязычных (53,3%)

Использование служебного положения в личных корыстных интересах – мнение в среднем более трети опрошенных. По большей части:

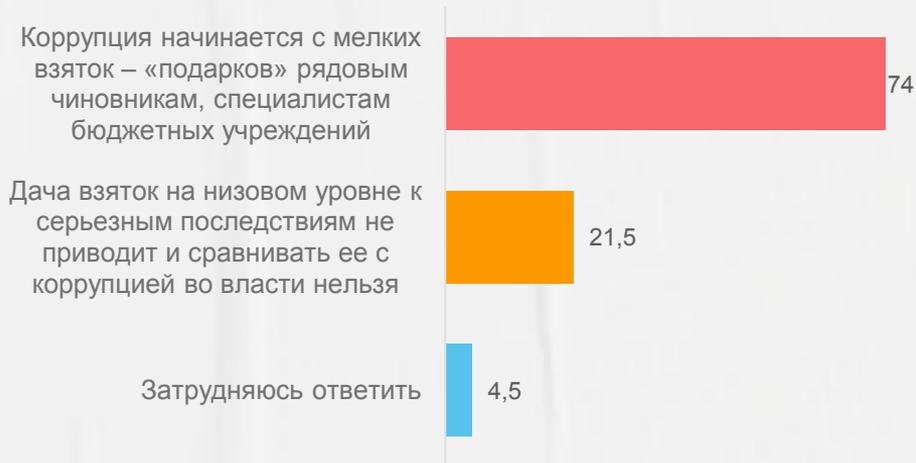
□ Девушек (40%); 20 летних (54,1%); третьекурсников (54,5%); казахоязычных (40,6%)

Подношение подарков должностным лицам – мнение в среднем более трети респондентов. В частых случаях:

□ Девушек (41,6%); 20 летних (49,2%); третьекурсников (47,7%); казахоязычных (38,7%).

ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ

С каким из приведенных ниже суждений Вы в большей степени согласны?
(% от числа опрошенных)



Превалирующее большинство участников опроса (три четверти) разделяют суждение, согласно которому коррупция начинается с мелких взяток – «подарков» рядовым чиновникам, специалистам бюджетных учреждений. Наибольшую поддержку приведенное суждение находит в группах:

- Девушек (85,6%)
- 20 летних (88,5%)
- Третьекурсников (93,2%)
- Русскоязычных студентов (82,2%).

Оппоненты сторонников выше указанного суждения – в численном меньшинстве (в 3,5 раза меньше). В среднем каждый пятый респондент считает, что дача взяток на низовом уровне к серьезным последствиям не приводит и сравнивать ее с коррупцией во власти нельзя. Этого мнения придерживаются в более частых случаях:

- Юноши (41,9%)
- 21 летние (52,4%)
- Первокурсники (34,6%) и четверокурсники (28,3%)
- Казахоязычные студенты (23,2%).

КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ПРИЧИНЫ

По Вашему мнению, каковы основные причины коррупции? (% от числа опрошенных)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

По показателю частоты упоминаний в студенческой среде, основными причинами коррупции являются:

Низкий уровень правосознания и общественной морали – таково мнение в среднем более половины опрошенных. Показатели этого мнения выше среднего значения – в группах:

Девушек (55,2%); 20-21 летних (67,2% и 61,9% соответственно); студентов второго (60,3%) и третьего (63,6%) курсов; казахоязычных (52,9%).

Отсутствие общественного контроля, неразвитость гражданского общества – на эту причину указывают в среднем немногим менее половины участников опроса. Чаще всего:

Девушки (46,4%); 20-21 летние (55,7% и 47,6% соответственно); третьекурсники (50%) и четверокурсники (54,3%); казахоязычные (47,1%).

Несовершенство законодательной базы по борьбе с коррупцией – мнение в среднем менее половины респондентов, главным образом опять же:

Девушек (53,6%); 19 летних (56,3%); второкурсников (51,7%); русскоязычных (51,1%).

Низкая заработная плата – так считают в среднем менее половины опрошенных. Главным образом:

Юноши (60,8%); 19-21 летние (соответственно 52,4% и 51,6%); второкурсники (53,4%); казахоязычные (45,8%).

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О КОРРУПЦИИ

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О КОРРУПЦИИ

Укажите основные источники информации о коррупции для Вас (%)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

Интернет – ключевой источник информации о коррупции для абсолютного большинства опрошенной молодежи. Среди Интернет-пользователей особенно выделяются:

Девушки (96%); 19-20 летние (98,4% и 96,7% соответственно); студенты второго (94,8%) и третьего (97,7%) курсов. В группах казахоязычных и русскоязычных студентов показатели потребления Интернет-информации соотносятся в сопоставимых пределах (соответственно 94,2% и 93,3%).

Аудитория **СМИ** имеет охватом более половины участников опроса, главным образом:

Девушек (63,2%); 18-21 летних (78,3% и 100% соответственно); первокурсников (90,4%); русскоязычных (62,2%).

Наряду с указанными источниками практически каждый второй опрошенный отметил **учебную дисциплину «Основы антикоррупционной культуры»** в качестве основного источника о коррупции. «Ядро» данной категории респондентов:

Юноши (50%); 20 летние (78,7%); студенты третьего (54,5%) и четвертого (71,7%) курсов; казахоязычные (47,7%).

Веб-сайты государственных органов – источник информации для каждого третьего опрошенного. Это:

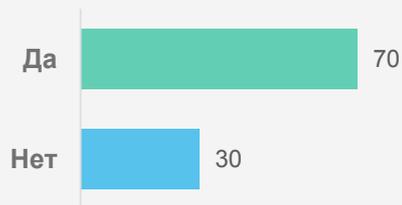
Юноши (32,4%); в возрасте 18 лет (37%), 19 лет (39,1%), 21 лет (38,1%); первого (42,4%) и второго (39,7%) курсов; русскоязычные (33,3%).

В среднем каждый девятый респондент осведомлен о коррупции из **личного опыта**. Чаще всего об этом сообщают:

Юноши (13,9%); 19 летние (20,3%); второкурсники (22,4%) и третьекурсники (13,6%); казахо- и русскоязычные (соответственно 11,6% и 11,1%).

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О КОРРУПЦИИ

Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ (% от числа опрошенных)



Доминантное большинство респондентов знакомо с информацией СМИ об антикоррупционных мероприятиях. В составе информированных преобладают:

- Юноши (77%)
- 18-20-21 летние (соответственно 71,7%-82%-90,5%)
- Первого (76,9%) и третьего (81,8%) курсов обучения
- Казахоязычные (74,8%)

Не видевших информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ в 2,4 раза меньше, чем видевших. Среди них чаще встречаются:

- Девушки (34,4%)
- 19 летние (46,9%)
- Второкурсники (43,1%)
- Русскоязычные (46,7%).

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О КОРРУПЦИИ

Информация о государственных органах в СМИ (%)

| Критерии | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Средняя оценка (в баллах) |
|--------------|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|---------------------------|
| Доступность | 30 | 24 | 4 | 23,5 | 16,5 | 2 | 2,6 |
| Полнота | 29 | 24 | 15 | 20,5 | 7,5 | 4 | 2,6 |
| Актуальность | 20,5 | 21 | 21 | 21,5 | 12 | 4 | 2,9 |

Информация на веб-сайтах государственных органов (%)

| Критерии | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Средняя оценка |
|--------------|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|----------------|
| Доступность | 9,5 | 27,5 | 11,5 | 29,5 | 20 | 2 | 3,3 |
| Полнота | 19,5 | 18 | 27 | 19,5 | 13,5 | 2,5 | 2,9 |
| Актуальность | 22 | 13,5 | 16 | 18,5 | 27,5 | 2,5 | 3,2 |

Респондентам было предложено оценить по 5-ти балльной шкале уровень информационной открытости государственных органов по критериям полноты, актуальности и доступности размещенной информации в СМИ, на веб-сайтах государственных органов, где 1 балл – самый низкий уровень, 5 баллов – самый высокий уровень.

Согласно результатам исследования, опрошенные студенты оценивают полноту, актуальность и доступность информации о государственных органах в СМИ ниже среднего уровня (менее 3 баллов); на веб-сайтах государственных органов: доступность и актуальность информации – чуть выше среднего уровня, полноту – ниже среднего уровня.

ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ



ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ

Оказывает ли коррупция влияние на Вашу жизнь? (%)



В общей сложности 51% опрошенных в большей или меньшей степени подтверждают влияние коррупции на свою жизнь («да, оказывает» и «скорее да, чем нет»). В составе этой категории респондентов наиболее активно представлены:

- Девушки (52%)
- 18 и 20 летние (52,2%-52,5% соответственно)
- Студенты вторых курсов (62,1%)
- Казахоязычные (51,7%).

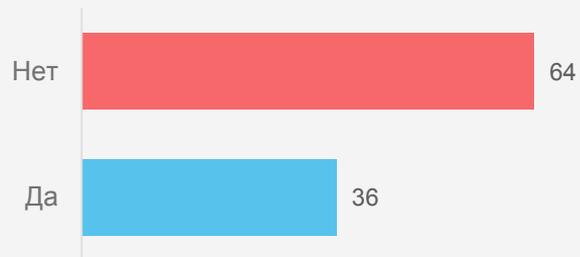
В той или иной степени отрицают влияние коррупции на свою жизнь – 30% участников опроса («нет, не оказывает» и «скорее нет, чем да»). Величина данного показателя выше среднего совокупного значения в группах:

- Девушек (31,2%)
- 18 и 20 летних (36,9%-42,7% соответственно)
- Студентов третьих (43,2%) и четвертых (43,8%) курсов обучения
- Казахоязычных (31,7%).

Не имеет определенного мнения в среднем каждый пятый респондент. Особенно выделяются в этом плане:

- Юноши (23%)
- 19 и 21 летние (31,3%-33,3% соответственно)
- Первокурсники (21,2%) и четверокурсники (26,1%)
- Русскоязычные (26,7%).

Приходилось ли Вам сталкиваться с коррупционной ситуацией? (%)



По признанию более трети участников опроса, им приходилось сталкиваться с коррупционными ситуациями. С помощью таблицы сопряженности установлено, что большая часть из них (54,1%) сталкивалась с подобными ситуациями на опыте близкого окружения (родных, друзей, знакомых), в меньшей степени на личном опыте. Чаще всего об этом сообщают:

- Юноши (41,1%)
- 19 и 21 летние (соответственно 50,8%-42,9%)
- Студенты первых (38,5%) и вторых (50,9%) курсов обучения
- Русскоязычные (62,2%).

ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ

Какие чувства Вы испытываете при сообщениях или рассказах о коррупционных преступлениях? (%)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

На поставленный вопрос затруднились ответить и указали, что ничего не чувствуют, уже привыкли – 42% участников опроса.

Эмоциональная реакция 58% опрошенных на сообщения о коррупционных преступлениях характеризуется широкой палитрой оттенков преимущественно негативного характера. В среднем одним респондентом в составе этой аудитории отмечено более трех ответов. Из них испытывают:

Недовольство государственной системой, ставящей людей в такие обстоятельства – 45,5%. Максимальные показатели недовольства среди: Юношей (52,7%); 20 летних (65,6%); студентов третьих курсов (56,8%); казахоязычных групп обучения (51,6%).

Отвращение - 43,5%. Это чувство чаще всего испытывают:

Девушки (47,2%); 21 летние (76,2%); третьекурсники (50%); казахоязычные студенты (45,8%).

Презрение - 40%. Данное чувство возникает:

Как среди юношей, так и среди девушек (соответственно 40,5%-40%); главным образом, у 21 летних (81%); студентов четвертых курсов (58,7%); казахоязычных групп обучения (42,6%).

Досада - 40%. Обычная реакция на то, что этому нет конца, среди:

Девушек (44,8%); 21 летних (57,1%); четверокурсников (60,9%); казахоязычных студентов (45,2%).

Гнев - 38%. Чувство, переполняющее в более частых случаях:

Юношей (40,5%); 20 летних (52,5%); третьекурсников (52,3%); казахоязычных студентов (45,8%).

ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ

Как Вы относитесь к коррупции? (% от числа опрошенных)



Доминанта отношения к коррупции в среде студенческой молодежи – нулевая терпимость к ней. Почти три четверти опрошенных декларируют отрицательное отношение к этому феномену. Показатели неприятия коррупции выше, чем в среднем по массиву, в группах:

- ❑ Девушек (84%)
- ❑ 20 летних (85,2%)
- ❑ Студентов первых (78,8%), вторых (74,1%) и третьих (81,8%) курсов
- ❑ Русскоязычных студентов (75,6%).

Лояльно относятся к коррупции (нейтрально и положительно), считая ее необходимой частью жизни и «помощницей» в делах – в целом 17% (каждый шестой опрошенный). Уровень притяжения коррупции выше среднего совокупного значения – среди:

- ❑ Юношей (24,4%)
- ❑ 21 летних (47,6%)
- ❑ Четверокурсников (28,2%)
- ❑ Казахоязычных студентов (17,4%).

Аудитория лояльных, безразличных и неопределившихся в своем отношении к коррупции имеет охватом 26,5% в составе опрошенных студентов. Это адаптационный потенциал коррупции.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ





ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Как бы Вы оценили уровень коррупции в нашей стране? (%)



По оценкам практически двух третей опрошенных, в Казахстане высокий уровень коррупции. Основной вклад в показатель этой оценки внесли:

- Девушки (68,8%)
- 18 летние (82,6%)
- Первокурсники (80,8%)
- Студенты русскоязычных групп обучения (86,7%).

Оценивающих коррупцию в стране на среднем уровне – в 2,2 раза меньше (в пределах трети опрошенных). «Ядро» данной категории респондентов:

- Юноши и девушки (показатели в этих группах идентичны среднему по массиву – соответственно 29,7% и 29,4%)
- 19 и 20 летние (соответственно 34,4%-36,1%)
- Студенты третьих (43,2%) и четвертых (30,4%) курсов
- Казахоязычные студенты (34,2%).

Другие показатели статистически малозначимы.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

На Ваш взгляд, как изменился уровень коррупции в Казахстане за последний год? (%)



Поддается фиксации неоднозначность оценок динамики коррупции в республике в интервале одного года.

На взгляд недоминантного большинства опрошенных (немногим менее половины), уровень коррупции за последний год не изменился, остается таким же, как и год назад. Такова преобладающая оценка в группах:

- Юношей (47,3%) и девушек (44,8%)
- 19, 20 и 21 летних (соответственно 51,6%-44,3%-85,7%)
- Студентов вторых (53,4%), третьих (50%) и четвертых (60,9%) курсов
- Казахоязычных (42,6%) и русскоязычных (55,6%) студентов.

Четверть опрошенных отмечает повышение уровня коррупции в стране за последний год. В основном:

- Девушки (29,6%)
- 20 летние (39,3%)
- Первокурсники (30,8%) и третьекурсники (29,5%)
- Казахо- и русскоязычные студенты (показатели в обеих группах соотносятся в сопоставимых пределах со средним значением – соответственно 23,2%-22,2%).

Приведены показатели наиболее часто упоминаемых ответов.

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Оцените по 5-ти балльной шкале степень коррумпированности нижеуказанных учреждений, где 1 балл – самый низкий уровень, 5 баллов – самый высокий уровень (% от числа опрошенных)

| | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | Затрудняюсь ответить | Средняя оценка (в баллах) |
|--|--------|---------|---------|---------|----------|----------------------|------------------------------|
| Государственные органы власти | 3 | 7,5 | 12,5 | 29 | 42,5 | 4 | 4 |
| Местные органы власти | 3 | 5 | 18 | 29,5 | 39 | 4 | 4,2 |
| Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) | 8,5 | 5,5 | 16 | 12 | 55 | 2,5 | 4 |
| СМИ | 10 | 20,5 | 32,5 | 12 | 19,5 | 5 | 3,1 |
| Политические партии | 9,5 | 19 | 28,5 | 12 | 26 | 4,5 | 3,3 |
| Суды | 10,5 | 14 | 18,5 | 18 | 34,5 | 4 | 3,6 |
| Коммунальные службы (ЖКХ) | 17,5 | 23 | 30,5 | 14,5 | 10 | 4 | 2,8 |
| Социальные учреждения (собесы, службы занятости и др.) | 17 | 16,5 | 32,5 | 14,5 | 14 | 5 | 2,9 |
| Поликлиники и больницы | 14,5 | 15 | 26 | 19,5 | 20,5 | 4 | 3,2 |
| Дошкольные учреждения | 13,5 | 25 | 30,5 | 20 | 6,5 | 4 | 2,8 |
| Школы, колледжи | 11 | 25 | 34 | 12,5 | 13 | 4 | 2,9 |
| Высшие учебные заведения | 15,5 | 22 | 28 | 10 | 17,5 | 4 | 2,9 |

По результатам оценивания, наиболее коррумпированными признаны местные и государственные органы власти, правоохранительные структуры (обобщенные балльные оценки - выше среднего уровня), наименее коррумпированными – коммунальные службы и дошкольные учреждения (средние оценки – 2,8 баллов).

ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Известно ли Вам о мерах, которые власти предпринимают для противодействия коррупции? (% от числа опрошенных)



Поддается фиксации крайне низкий, поверхностный уровень информированности опрошенных студентов о мерах, предпринимаемых органами власти для противодействия коррупции. Совокупный показатель тех, кто не интересуется этой информацией, что-то слышали, но не помнят, что именно; не знают и не имеют представления – 88%.

Наиболее частый ответ – **«что-то слышал (а), но ничего определенного припомнить не могу»**. Этот ответ характеризует немногим менее половины опрошенных, среди которых особенно выделяются:

□ Девушки (51,2%); 19 летние (64,1%); второкурсники (60,3%) и четверокурсники (54,3%); русскоязычные студенты (68,9%).

Вторым по частоте упоминаний является ответ **«известно, но специально не слежу за этим»**. Это индикатор отсутствия интереса к указанной теме. За этим ответом стоят более трети участников опроса, чаще всего:

□ Девушки (36%); 18, 20 и 21 летние (соответственно 39,1%-57,4%-38,1%); первокурсники (36,5%), третьекурсники (52,3%) и четверокурсники (41,3%); казахоязычные студенты (37,4%).

В среднем лишь каждый восьмой участник опроса в курсе информации о мерах противодействия коррупции, **постоянно следит за ней**. Среди них чаще представлены:

□ Юноши (14,9%); 18-19 летние (соответственно 17,4%-18,8%); первокурсники (21,2%) и второкурсники (15,5%); студенты казахоязычных групп (14,2%).

ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Можете ли Вы сказать, что наше государство стремится решить проблему коррупции?
(% от числа опрошенных)



В обследованной аудитории зафиксирован конфликт мнений относительно наличия у государства стремления решить проблему коррупции.

В пределах одной трети аудитории признается **наличие стремления, но отсутствие действенных мер**. Данное мнение наиболее распространено среди:

☐ Юношей (47,3%); 19 и 20 летних (по 32,8%), а также 21 летних (38,1%); третьекурсников (38,6%); студентов казахоязычных групп обучения (33,5%).

В пределах другой трети отмечается лишь **наличие некоторого стремления**. Показатели данного мнения выше, чем в среднем по массиву, в группах:

☐ Девушек (36%); 21 летних (57,1%); второкурсников (37,9%); русскоязычных студентов (33,3%).

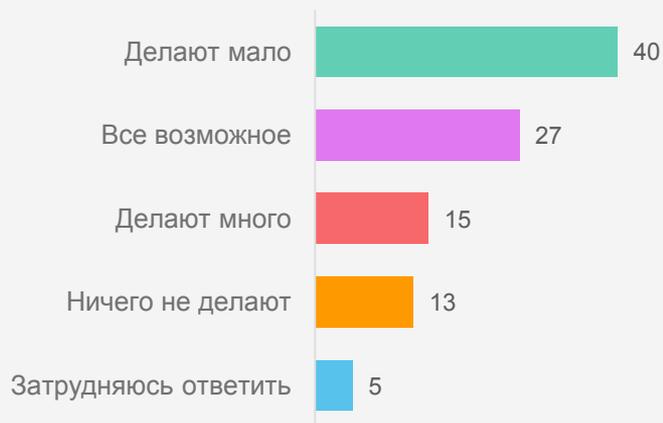
По мнению четверти опрошенных, **никакого стремления у государства нет, есть лишь видимость и имитация**. Среди критично настроенных респондентов преобладают:

☐ Девушки (31,2%); 18, 19 и 20 летние (соответственно 28,3%-29,5%); первокурсники (28,8%) и четверокурсники (28,3%); русскоязычные студенты (33,3%).

В среднем лишь каждый восьмой опрошенный считает, что государство **в полной мере** стремится решить проблему коррупции. Это:

☐ Юноши (13,5%); 18 летние (19,6%); первокурсники (19,2%); русскоязычные (13,3%).

На Ваш взгляд, государственные органы власти делают для противодействия коррупции: (% от числа опрошенных)



Обращает на себя внимание неоднозначность представлений респондентов об антикоррупционной политике государства.

По мнению недоминантного большинства (40%), **государственные органы делают мало для противодействия коррупции**. Сторонники этого мнения чаще представлены среди:

☐ Юношей (58,1%); 18 и 21 летних (52,2%-66,7% соответственно); первокурсников (47,8%); студентов казахоязычных групп обучения (41,9%).

В среднем каждый восьмой опрошенный придерживается более радикального мнения – государство **ничего не делает**. Это мнение в основном:

☐ Девушек (18,4%); 20 летних (24,6%); третьекурсников (24,5%); студентов русскоязычных групп обучения (13,3%).

Совокупный показатель критиков антикоррупционной политики государства – 53%. Резко контрастируют с мнениями критиков представления 42% респондентов, согласно которым государственные органы делают все возможное, делают много для противодействия коррупции.

Делают **все возможное** – мнение в среднем более четверти опрошенных, среди которых чаще встречаются:

☐ Девушки (29,6%); 19 и 20 летние (31,3%-32,8%); первокурсники (28,3%); казахоязычные студенты (27,1%).

Делают много – мнение седьмой части опрошенных, главным образом:

☐ Девушек (18,4%); 18 летних (23,9%); первокурсников (23,1%); русскоязычных студентов (17,8%).

ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Дайте свою оценку степени эффективности антикоррупционных мер правоохранительных органов: (% от числа опрошенных)



В общей сложности 50% оценивают эффективность антикоррупционных мер правоохранительных органов как низкую и ниже критики:

В среднем каждые третий-четвертый опрошенные поставили **низкую оценку**. Показатели низкой оценки превышают средний по массиву в группах:

☐ Девушек (29,6%); 20-21 летних (36,1%-42,9%); третьекурсников (34,1%) и четверокурсников (32,6%); студентов казахоязычных групп обучения (29%).

Абсолютную неэффективность антикоррупционных мер правоохранительных органов (**ниже критики**) отмечает в среднем каждый пятый участник опроса. Чаще всего:

☐ Девушки (28%); 18 и 19 летние (28,3%-26,6% соответственно); первокурсники (28,8%) и четверокурсники (26,1%); русскоязычные студенты.

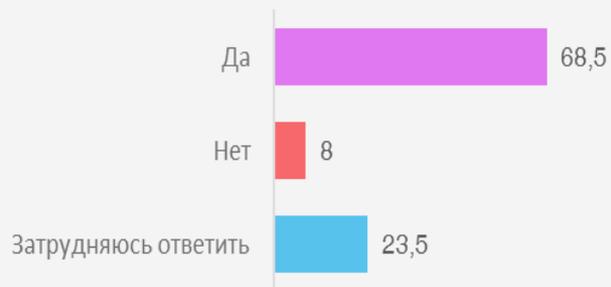
На уровне одной трети респондентов эффективность антикоррупционных мер правоохранительных структур оценивается как **средняя**. Разделяют данную оценку по большей части:

☐ Юноши (37,8%); 20 и 21 летние (34,4%-57,1% соответственно); второкурсники (43,1%) и четверокурсники (39,1%); казахоязычные студенты (34,2%).

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ

Считаете ли Вы необходимым участие общества в борьбе с коррупцией?
(% от числа опрошенных)



Доминантный тренд – понимание необходимости участия общества в борьбе с коррупцией среди опрошенных студентов. Уровень понимания такой необходимости превышает средний показатель по массиву в группах:

- Юношей (73%)
- 18 и 21 летних (80,4%-71,4% соответственно)
- Первокурсников (80,8%) и второкурсников (69%)
- Русскоязычных студентов (82,2%).

Не имеет определенного мнения в среднем каждый четвертый опрошенный. В основном:

- Девушки (28%)
- 19, 20 и 21 летние (28,1%-27,9%-28,6% соответственно)
- Студенты третьих курсов (38,6%)
- Казахоязычные (25,8%).

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ

Какими, на Ваш взгляд, мерами можно бороться с коррупцией(% от числа опрошенных)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

В рейтинге антикоррупционных мер, по показателю частоты упоминаний, верхнюю строчку занимает **ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (72%)**. Величина данного показателя отклоняется в сторону увеличения в группах:

☐ Юношей (77%); 20 летних (88,5%); третьекурсников (90,9%); казахоязычных студентов (78,7%).

На второй строчке рейтинга – **повышение правовой грамотности (54%)**. В группах юношей и девушек частота упоминаний этой меры соотносится со средним значением (54,1%-53,6% соответственно). Превышение среднего показателя среди:

☐ 18, 20 и 21 летних (58,7%-70,5%-66,7% соответственно); первокурсников (57,7%) и четверокурсников (73,9%); казахоязычных студентов (54,8%).

На третьей строчке – **повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционерами (46,5%)**.

Вклад в рейтинг указанной меры внесли главным образом:

☐ Юноши (50%); 18 и 19 летние (56,5%-57,8% соответственно); первокурсники (61,5%), второкурсники (48,3%) и третьекурсники (50%); казахоязычные студенты (49%).

На четвертой строчке – **жесткий контроль за распределением и расходованием бюджетных средств (40,5%)**. Показатели частоты упоминаний этой меры среди юношей и девушек соотносятся в сопоставимых пределах со средним значением (41,9%-40% соответственно). Чаще всего предлагают ее:

☐ 19 и 21 летние (43,8%-66,7% соответственно); второкурсники (50%) и четверокурсники (47,8%); русскоязычные студенты (48,9%).

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ

Готовы ли Вы лично принять участие в противодействии и борьбе с коррупцией? (% от числа опрошенных)



Декларируют готовность принять личное участие в противодействии и борьбе с коррупцией более трети опрошенных. Это:

☐ Девушки (44%); 18 и 20 летние (63%-42,6% соответственно); первокурсники (51,9%); казахоязычные студенты (40%).

Не готовы и не будут участвовать в общем целом 53,5% участников опроса:

В среднем каждый пятый респондент отметил категоричное «**нет**». Отказ от участия чаще встречается среди:

☐ Юношей (31,1%); 19 и 20 летних (21,9%-26,2% соответственно); второкурсников (22,4%) и третьекурсников (25%); русскоязычных студентов (22,2%).

В среднем каждый шестой опрошенный либо **пока не готов** участвовать, либо **сомневается, что это поможет** в борьбе с коррупцией.

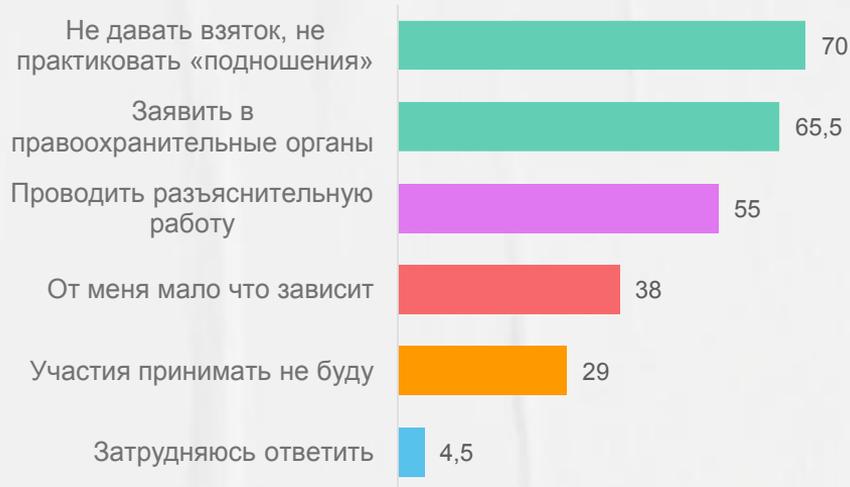
Среди первых преобладают:

☐ Девушки (23,2%); 19 и 21 летние (23,4%-23,8% соответственно); первокурсники (19,2%) и второкурсники (24,1%); русскоязычные студенты (22,2%).

Среди вторых активнее представлены:

☐ Юноши (28,4%); 19 и 21 летние (23,4%-28,6% соответственно); четверокурсники (26,1%); казахоязычные студенты (18,7%).

Какое участие в профилактике и борьбе с коррупцией Вы готовы принять?
(% от числа опрошенных)



Примечание: Множественный выбор. Количество ответов ограничено – не более трех, сумма ответов превышает 100%

Активная категория респондентов, готовых к разным видам участия в профилактике и борьбе с коррупцией – всего 28,5%. В составе этой аудитории в среднем одним респондентом отмечены все три вида участия.

Немногим менее трех четвертей из них готовы **не давать взятки, не практиковать «подношения»**. Особенно выделяются:
 Юноши (71,6%); 20 летние (80,3%); третьекурсники (88,6%); казахоязычные студенты (77,4%).

Две трети указанной аудитории готовы **заявлять в правоохранительные органы**. Среди них активно представлены:
 Юноши (68,9%); 20 летние (83,6%); третьекурсники (86,4%); казахоязычные (71,6%).

Более половины активных респондентов готовы **проводить разъяснительную работу**. В их составе чаще встречаются:
 Девушки (56,8%); 20 летние (77%); третьекурсники (77,3%); казахоязычные (63,9%).

Пассивная категория респондентов составляет в общей сложности 71,5%. Это те, кто указал – **участия принимать не буду, от меня мало что зависит, затрудняюсь ответить**.

**Республиканское общественное объединение
«Общенациональное движение против коррупции
«ЖАҢАРУ»**

**АСТАНА
2022**